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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 июля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Прохорова В.Д.,

подсудимого Юсупова Т.-А.Д.,

защитника - адвоката Власова И.А. представившего удостоверение № \* и ордер № \*,

при секретаре Вечер А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Юсупова Турпал-Али Денилбековича, \* года рождения, \* гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, холостого, работающего \*, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \* проживающего по адресу: \* не судимого

Мера пресечения по данному уголовному делу – подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юсупов Турпал-Али Денилбекович, 27.10.2024 года около 18 часов 12 минут, находясь около центрального входа-выхода МФК «Европа Сити» по адресу: ХМАО-Югра, гор. Нижневартовск, ул. Чапаева, д. 27 на почве личных неприязненных отношений, внезапно возникших в ходе ссоры с ранее незнакомым фио, имея умысел на причинение последнему физической боли и вреда здоровью, находясь на расстоянии непосредственной близости к стоящему напротив него ФИО., умышленно, нанес один удар кулаком руки в область лица последнего, чем причинил ФИО. сильную физическую боль и телесное повреждение.

Своими умышленными преступными действиями Юсупов Т-А.Д. причинил ФИО сильную физическую боль, и, согласно заключению эксперта № 235 от 24.02.2025, у ФИО. установлен двусторонний перелом нижней челюсти, причинивший средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья (более 21 дня).

Действия Юсупова Т-А.Д. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации –умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья.

От потерпевшего ФИО. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Юсупова Т-А.Д. за примирением сторон в связи с тем, что с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет. Просил рассмотреть уголовное дело в его отсутствие.

Подсудимый Юсупов Т.-А.Д. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, ему понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник Власов И.А. согласился с заявленным ходатайством потерпевшего и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Юсупова Т-А.Д. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшего при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимый Юсупов Т-А.Д. впервые совершил преступление, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признал, примирился с потерпевшим, потерпевший просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимый Юсупов Т-А.Д. согласен на прекращение в отношении него дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Юсупова Т-А.Д. в связи с примирением сторон.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Юсупова Турпал-Али Денилбековича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Юсупову Т-А.Д. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу - диск с записью событий, хранящийся в материалах уголовного дела, хранить при деле, в течении всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*